

高雄市七賢國民小學學校背景 SWOT 分析表

因素	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會點)	T (威脅點)
地理環境	<ol style="list-style-type: none"> 1. 商業區。 2. 交通便捷。 3. 鄰近 11 號公園。 4. 近高雄火車站。 5. 文教機關林立。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 人口稠密口老化。 2. 社區老舊。 3. 交通繁雜。 4. 無特殊自然人文景觀。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區資源豐沛。 2. 商業活動旺盛。 3. 交通四通八達。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 人口稠密，大樓林立，上下學交通壅塞、安全堪虞。 2. 噪音污染嚴重。
學校規模	<ol style="list-style-type: none"> 1. 105 學年度全校 27 班。 2. 學生 578 人。 3. 屬中型學校。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 人口北移，普遍少子化現象，學生數逐年減少。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生活動空間逐漸增多。 2. 專科教室逐年增設。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 面臨減班壓力。 2. 學校老師面臨減班超額問題。
硬體設備	<ol style="list-style-type: none"> 1. 圖書館、電腦教室、視聽中心，教材園等教學設施齊全。 2. 教室資訊化，逐年增加電子白板 e 化教學設備。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校舍老舊，水管油漆均陳舊，修繕負擔沉重。 2. 無專用的活動中心、游泳池。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 逐年爭取編列預算，更新校園硬體設備。 2. 施作耐震補強工程，預計 3 年完工，改善校舍老舊外觀，教室內教學設備均汰換舊換新。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教學設備皆老舊，維修不易。 2. 播音系統老舊，音質不佳，影響升旗，各項戶外活動品質。
師資	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師教學經驗豐富、認真。 2. 專長教師師資齊備。 3. 各項活動成績表現傑出，人才濟濟。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師面臨減班超額，職場壓力漸增。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師積極主動參與專業進修研習。 2. 教師多能依興趣自組成長團體，加以研究推展，成效卓著。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師退休快速，教學經驗與校園文化銜接有斷層，經驗傳承不足。。

行政人員	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具服務熱誠。 2. 能分層負責。 3. 支援教學發揮行政熱誠與效率。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教育局交辦業務繁重。 2. 各處室業務量幾乎全由行政人員承擔、負責，工作量大。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校務工作制度化、系統化。 2. 行政經驗豐富。 3. 熱忱教師主動協助推展工作。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各項工作成效，因人而異。 2. 業務量過重，易造成品質低落、成效不彰。
學生	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生素質高，能力強。 2. 學習意願高。 3. 資優、藝才班級多，表現優質出眾。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 特殊學生漸多，影響班級經營。 2. 單親家庭、外籍漸多，家庭教育功能稍弱。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學習管道多元豐富。 2. 學生可塑性高。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 都市誘因變化多，學生學習易分心受影響。 2. 社會多元複雜，家庭問題造成學生困擾多。
家長	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社經地位及學歷均較高。 2. 參與學校教育意願高。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分家長對校務過度關心與介入，造成困擾。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 提供親職教講座。 2. 開辦各種成長團體。 3. 成立班親會。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 單親家庭比例升高。 2. 雙薪家庭多，孩子乏人照顧。
社區	<ol style="list-style-type: none"> 1. 參與校務意願高。 2. 人員社經地位高，資源豐富。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 商業人口多，分子複雜。 2. 毗鄰而居干擾多。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 開放校園。 2. 義工年齡層廣，均熱心服務。 3. 社區資源豐沛，可利教學。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 以非教育觀點介入校園，易造成困擾。
地方資源	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社教及文化機構多。 2. 提供教學多元化管道及協助。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 缺乏有組織的整合。 2. 較少古蹟及特殊景觀。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過社區網路及各種團隊，進行良好的互動。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 付出動機開始複雜化。